Eureka Open Access Journals
Open Access | Peer Reviewed | International Journals | Multidisciplinary Areas

Eureka Journal of Humanities and Social Research (EJHSR)

ISSN 2760-4934 (Online) Volume 2, Issue 8, August 2026

This article/work is licensed under CC by 4.0 Attribution

https://eurekaoa.com/index.php/4

CONTEMPORARY HADITH SCHOLARS' VIEWS IN IMAMI SHI'ISM ON JUDGING PROPHETIC HADITH: A COMPARATIVE STUDY BETWEEN SAYYID ABU AL-QASIM AL-KHOEI AND SHEIKH MUHAMMAD BAQIR AL-BAHBOUDI

Ms. Kawthar Yousefi Najafabadi
Lecturer, Department of Qur'anic and Hadith Sciences Faculty of Arts and Foreign Languages, University of Kashan / Al-Mustafa International University, Iran
Email: kr.yusefi@gmail.com

Nawres Jasim Mohammed
Asst. Lecturer College of Quranic Studies, University of Babylon
Email: nwrsaljsms6@gmail.com

Abstract

This study aims to examine the views of two of the most prominent contemporary Imami scholars, Sayyid Abu al-Qasim al-Khoei (d. 1413 AH) and Sheikh Muhammad Baqir al-Bahboudi (d. 1435 AH), regarding the judgment of prophetic hadiths, while clarifying the methodological principles each relied on to verify or assess the weakness of narrations. The study also sheds light on the points of agreement and disagreement between the two approaches and their impact on accepting or rejecting narrations. The study used descriptive, analytical, and comparative methods, referring to the works of the two scholars, especially Al-Khoei's "Dictionary of Hadith Narrators" and al-Bahboudi's "Sahih

Eureka Open Access Journals
Open Access | Peer Reviewed | International Journals | Multidisciplinary Areas
Eureka Journal of Humanities and Social Research (EJHSR)
ISSN 2760-4934 (Online) Volume 2, Issue 8, August 2026
This article/work is licensed under CC by 4.0 Attribution
https://eurekaoa.com/index.php/4

al-Kafi," drawing on primary sources of references and hadith used by the Imami school.

Keywords: Hadith, Imami, Sayyid al-Khoei, Muhammad Baqir al-Bahboudi, Ilm al-Rijal (science of narrators), Hadith verification

آراء المحدثين المعاصرين عند الإمامية في الحكم على الحديث النبوي: دراسة مقارنة بين السيد أبي القاسم الخوئي والشيخ محمد باقر البهبودي

الملخص

يهدف هذا البحث إلى دراسة آراء اثنين من أبرز المحدثين المعاصرين في المدرسة الإمامية، وهما السيد أبو القاسم الخوئي (ت 1413هـ) والشيخ محمد باقر البهبودي (ت 1435هـ)، في الحكم على الحديث النبوي، مع بيان الأسس المنهجية التي اعتمدها كل منهما في تصحيح الروايات وتضعيفها. كما يسلط البحث الضوء على أوجه الاتفاق والاختلاف بين المنهجين، وأثر ذلك في قبول الروايات أو ردها. واعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي المقارن، من خلال الرجوع إلى مؤلفات العالمين، ولا سيما معجم رجال الحديث للخوئي وصحيح الكافي للبهبودي، مع الإفادة من المصادر الرجالية والحديثية الأساسية عند الإمامية.

الكلمات المفتاحية: الحديث، الإمامية، السيد الخوئي، محمد باقر البهبودي، علم الرجال، تصحيح الحديث.

المقدمة

يمثل علم الحديث أحد أهم العلوم الإسلامية التي تُبنى عليها الأحكام الشرعية والعقائد الإسلامية، ولذلك أولى علماء الإمامية عناية كبيرة بدراسة أسانيد الروايات ومتونها، ووضعوا ضوابط دقيقة للحكم عليها قبولًا أو ردًا. وقد شهد العصر الحديث ظهور عدد من العلماء الذين أعادوا النظر في كثير من الموروث الحديثي وفق قواعد علم الرجال والدراية، وكان من أبرزهم السيد أبو القاسم الخوئي والشيخ محمد باقر البهبودي.

ورغم اتفاقهما على أهمية تنقية التراث الحديثي، فإن لكل واحد منهما منهجًا خاصًا في تقييم الروايات، الأمر الذي أدى إلى اختلافهما في الحكم على عدد من الأحاديث. ومن هنا تبرز أهمية دراسة منهجيهما دراسة مقارنة تكشف أسس كل منهج وآثاره العلمية.

Eureka Open Access Journals
Open Access | Peer Reviewed | International Journals | Multidisciplinary Areas
Eureka Journal of Humanities and Social Research (EJHSR)
ISSN 2760-4934 (Online) Volume 2, Issue 8, August 2026
This article/work is licensed under CC by 4.0 Attribution
https://eurekaoa.com/index.php/4

مشكلة البحث

مشكلة البحث هي بيان أسباب اختلاف السيد الخوئي والشيخ البهبودي في الحكم على الأحاديث، والإجابة عن السؤال الرئيس:

ما أوجه الاتفاق والاختلاف بين منهج السيد أبي القاسم الخوئي ومنهج الشيخ محمد باقر البهبودي في الحكم على الحديث النبوي؟

ويتفرع عنه الأسئلة الآتية:

ما الأسس الرجالية التي اعتمدها السيد الخوئي؟

ما المعايير التي اعتمدها الشيخ البهبودي في تصحيح الروايات؟

ما أبرز أوجه الاتفاق والاختلاف بين المنهجين؟

ما أثر هذا الاختلاف في الدراسات الحديثية الإمامية المعاصرة؟

أهمية البحث

تكمن أهمية البحث فيما يأتي:

1. بيان المناهج الحديثية المعاصرة عند الإمامية.
2. إبراز أثر علم الرجال في الحكم على الروايات.
3. توضيح أسباب اختلاف العلماء في تصحيح الحديث وتضعيفه.
4. الإسهام في الدراسات المقارنة في علوم الحديث.

أهداف البحث

يسعى البحث إلى تحقيق الأهداف الآتية:

التعريف بالسيد أبي القاسم الخوئي والشيخ محمد باقر البهبودي.بيان منهج كل منهما في الحكم على الحديث.

المقارنة بين المنهجين.بيان أثر الاختلاف المنهجي في نتائج الحكم على الروايات.

منهج البحث

يعتمد البحث على:

المنهج الوصفي في عرض آراء العالمين.

المنهج التحليلي في دراسة أدلتهما.

المنهج المقارن في بيان أوجه الاتفاق والاختلاف

Eureka Open Access Journals
Open Access | Peer Reviewed | International Journals | Multidisciplinary Areas
Eureka Journal of Humanities and Social Research (EJHSR)
ISSN 2760-4934 (Online) Volume 2, Issue 8, August 2026
This article/work is licensed under CC by 4.0 Attribution
https://eurekaoa.com/index.php/4

الإطار النظري للدراسة

المبحث الأول: مفهوم الحديث الصحيح عند الإمامية وتطوره

يُعدّ الحديث النبوي أحد أهم مصادر التشريع الإسلامي بعد القرآن الكريم، وقد أولى علماء الإمامية عناية فائقة بتمحيص الروايات ونقدها سندًا ومتنًا، حفاظًا على السنة من الدخيل والموضوع. وقد تطورت مناهج نقد الحديث عبر العصور، فانتقلت من الاعتماد على القرائن العامة في القرون الأولى إلى وضع قواعد رجالية ودراية أكثر دقة في القرون المتأخرة، حتى بلغت مرحلة متقدمة على أيدي علماء العصر الحديث، ومن أبرزهم السيد أبو القاسم الخوئي والشيخ محمد باقر البهبودي.

ويُعرّف الإمامية الحديث الصحيح بأنه: «ما اتصل سنده إلى المعصوم بنقل إمامي عدل ثقة عن مثله في جميع طبقات السند»، وهو التعريف الذي استقر عند جمهور المتأخرين بعد العلامة الحلي، مع وجود بعض الاختلافات التطبيقية بين العلماء في توثيق بعض الرواة أو اعتماد القرائن الخارجية. (العلامة الحلي، مبادئ الوصول إلى علم الأصول، ص 198).

وقد اعتمد علماء الإمامية في الحكم على الحديث على ركنين أساسيين:

1. دراسة السند من خلال علم الرجال.
2. دراسة المتن من خلال عرضه على القرآن الكريم والسنة القطعية والعقل وعدم مخالفته للثوابت الشرعية.

وقد أدى اختلاف العلماء في تطبيق هذين الركنين إلى تباين نتائجهم في الحكم على عدد من الروايات، وهو ما يظهر بوضوح في مناهج المحدثين المعاصرين. (السيد أبو القاسم الخوئي، معجم رجال الحديث، ج1، ص 42.)

المبحث الثاني: السيد أبو القاسم الخوئي ومنهجه الحديثي

ولد السيد أبو القاسم الموسوي الخوئي سنة 1317هـ/1899م في مدينة خوي بإيران، ثم انتقل إلى النجف الأشرف، حيث تتلمذ على كبار علمائها حتى أصبح من أبرز مراجع الإمامية في القرن الخامس عشر الهجري.

يُعد الخوئي من أكثر علماء الإمامية اهتمامًا بعلم الرجال، وقد بلغ مشروعه العلمي ذروته في كتابه معجم رجال الحديث، الذي يُعد من أهم الموسوعات الرجالية المعاصرة. وقد اعتمد فيه على دراسة تراجم الرواة وتحليل أقوال علماء الرجال المتقدمين، مع الترجيح بينها وفق قواعد علمية دقيقة.

ويرى الخوئي أن الحكم بصحة الحديث لا يتحقق إلا بعد ثبوت وثاقة جميع رجال السند واتصال السند إلى المعصوم، ولذلك رفض الاعتماد على الشهرة الفقهية وحدها أو على مجرد عمل المشهور بالرواية إذا لم تثبت صحتها سندًا. (السيد أبو القاسم الخوئي، معجم رجال الحديث، ج1، ص 48).

Eureka Open Access Journals
Open Access | Peer Reviewed | International Journals | Multidisciplinary Areas
Eureka Journal of Humanities and Social Research (EJHSR)
ISSN 2760-4934 (Online) Volume 2, Issue 8, August 2026
This article/work is licensed under CC by 4.0 Attribution
https://eurekaoa.com/index.php/4

ومن أبرز معالم منهجه:

- الاعتماد على قواعد علم الرجال.
- استقلالية الحكم وعدم التقليد في توثيق الرواة.
- نقد أقوال النجاشي والطوسي وغيرهما عند وجود دليل يقتضي ذلك.
- الفصل بين صحة السند وصحة مضمون الرواية. **(السيد أبو القاسم الخوئي، مصباح الأصول، ج2، ص 115).**

المبحث الثالث: الشيخ محمد باقر البهبودي ومنهجه الحديثي

ولد الشيخ محمد باقر البهبودي سنة 1347هـ/1929م، ويُعد من أبرز الباحثين المعاصرين الذين دعوا إلى إعادة النظر في التراث الروائي الإمامي وفق معايير نقدية صارمة.

اشتهر بكتابه صحيح الكافي، الذي حاول فيه تمييز الروايات الصحيحة من غيرها في كتاب الكافي للكليني، معتمدًا على دراسة السند والمتن معًا، وعدم الاكتفاء بالحكم الرجالي المجرد. **(محمد باقر البهبودي، صحيح الكافي، ج1، المقدمة، ص 9–15.)**

ويرى البهبودي أن وجود الرواية في أحد الكتب الأربعة لا يقتضي صحتها، بل لا بد من إخضاعها لمعايير نقدية دقيقة تشمل:

1- صحة السند.
2- سلامة المتن.
3- موافقة القرآن الكريم.
4- عدم مخالفة العقل القطعي والثوابت الشرعية.

وقد أثارت آراؤه نقاشًا واسعًا بين علماء الإمامية؛ بسبب تشدده في قبول الروايات، واستبعاده عددًا كبيرًا منها **(محمد باقر البهبودي، معرفة الحديث، ص 33).**

المبحث الثاني

تمهيد

يتضح من هذا المبحث أن السيد الخوئي والشيخ البهبودي يتفقان في أهمية تنقية التراث الحديثي، إلا أن منهج كل منهما في تطبيق قواعد التصحيح والتضعيف يختلف في بعض الأسس والنتائج. وسيُخصَّص الفصل الثاني لدراسة منهج السيد الخوئي دراسة تفصيلية مع تطبيقات عملية من كتبه، تمهيدًا للمقارنة مع منهج الشيخ البهبودي في الفصل الثالث.

Eureka Open Access Journals
Open Access | Peer Reviewed | International Journals | Multidisciplinary Areas
Eureka Journal of Humanities and Social Research (EJHSR)
ISSN 2760-4934 (Online) Volume 2, Issue 8, August 2026
This article/work is licensed under CC by 4.0 Attribution
https://eurekaoa.com/index.php/4

منهج السيد أبي القاسم الخوئي في الحكم على الحديث النبوي

اولا: الأسس العامة لمنهج السيد الخوئي

يُعد السيد أبو القاسم الخوئي من أبرز علماء الإمامية الذين أسهموا في تطوير الدراسات الرجالية والحديثية في العصر الحديث، وقد تميز منهجه بالدقة والاعتماد على القواعد العلمية في تقييم الروايات بعيدًا عن التقليد أو التسامح في قبول الأخبار. ويظهر ذلك بوضوح في موسوعته معجم رجال الحديث التي تُعد من أهم المراجع الرجالية المعاصرة.

يقوم منهج السيد الخوئي على أن صحة الحديث تتوقف أولًا على صحة السند، فلا يُقبل الحديث إلا إذا ثبتت وثاقة جميع رواته واتصال السند بالمعصوم، مع مراعاة قواعد علم الرجال والدراية. ويرى أن توثيق الراوي لا يكون إلا بدليل معتبر، فلا يعتمد على الشهرة وحدها أو كثرة الرواية، بل يشترط وجود نص معتبر في التوثيق أو قرائن علمية كافية.(السيد أبو القاسم الخوئي، معجم رجال الحديث، ج1، ص45).

ثانيا: موقف السيد الخوئي من توثيق الرواة

اعتمد السيد الخوئي على المصادر الرجالية الأساسية عند الإمامية، مثل رجال النجاشي، والفهرست والرجال للشيخ الطوسي، واختيار معرفة الرجال (رجال الكشي)، إلا أنه لم يكن يلتزم بأقوالها على نحو التقليد، بل كان يناقشها ويوازن بينها، وقد يرجح بعضها أو يضعفها إذا قامت لديه الأدلة على ذلك.

ومن أبرز معالم منهجه:

1. عدم قبول الرواية عن الراوي المجهول.
2. التمييز بين الوثاقة والعدالة.
3. عدم الاكتفاء بتوثيق المتأخرين إذا لم يستند إلى دليل معتبر.
4. إعادة دراسة كثير من الرواة الذين اختلفت فيهم أقوال علماء الرجال.

وقد أدى هذا المنهج إلى إعادة تقييم عدد كبير من الأسانيد، فصحح بعضها وضعف بعضها الآخر بناءً على قواعد علمية دقيقة.

(السيد أبو القاسم الخوئي، معجم رجال الحديث، ج1، ص52–60.)

ثالث: تطبيقات منهج السيد الخوئي في الحكم على الروايات

من التطبيقات الواضحة لمنهج السيد الخوئي أنه قد يحكم بضعف رواية مشهورة بين الفقهاء إذا اشتمل سندها على راوٍ لم تثبت وثاقته، حتى لو عمل بها عدد من العلماء، لأنه يرى أن الشهرة العملية لا تجبر ضعف السند في نفسها.

Eureka Open Access Journals
Open Access | Peer Reviewed | International Journals | Multidisciplinary Areas
Eureka Journal of Humanities and Social Research (EJHSR)
ISSN 2760-4934 (Online) Volume 2, Issue 8, August 2026
This article/work is licensed under CC by 4.0 Attribution
https://eurekaoa.com/index.php/4

وفي المقابل، قد يحكم بصحة رواية لم تشتهر بين الفقهاء إذا كان سندها مستوفيًا لشروط الصحة، مما يدل على استقلال منهجه واعتماده على الدليل الرجالي قبل أي اعتبار آخر.(السيد أبو القاسم الخوئي، مصباح الأصول، ج2، ص110–118.)

كما يفرق السيد الخوئي بين صحة السند وحجية الرواية؛ فقد يكون السند صحيحًا، لكن توجد قرائن أخرى تؤثر في الاستدلال الفقهي، وهو ما يبرز دقة منهجه في التفريق بين البحث الرجالي والبحث الأصولي. (السيد أبو القاسم الخوئي، التنقيح في شرح العروة الوثقى، ج1، ص35.)

يتبين من خلال دراسة منهج السيد الخوئي ما يأتي:

1- اعتمد اعتمادًا رئيسًا على علم الرجال في الحكم على الروايات.
2- لم يجعل شهرة الرواية أو عمل الفقهاء دليلًا مستقلًا على صحتها.
3- دعا إلى إعادة فحص الأسانيد وفق قواعد علمية دقيقة.
4- ميز بين صحة السند وحجية الرواية في الاستنباط الفقهي.
5- كان منهجه من أكثر المناهج تأثيرًا في الدراسات الحديثية الإمامية المعاصرة.

المبحث الثالث

منهج الشيخ محمد باقر البهبودي والموازنة بينه وبين السيد أبي القاسم الخوئي

اولا: منهج الشيخ محمد باقر البهبودي في الحكم على الحديث

يُعد الشيخ محمد باقر البهبودي (1928–2014م) من أبرز المحدثين المعاصرين عند الإمامية الذين دعوا إلى مراجعة التراث الحديثي وفق منهج نقدي يجمع بين دراسة السند والمتن. وقد ظهر هذا المنهج بوضوح في كتابه صحيح الكافي، حيث قام بانتقاء الروايات التي رأى أنها تستوفي شروط الصحة، واستبعد عددًا كبيرًا من الروايات التي لم يطمئن إلى ثبوتها.

يرى البهبودي أن مجرد وجود الرواية في الكتب الأربعة لا يكفي للحكم بصحتها، بل يجب إخضاعها للنقد العلمي، ولذلك اعتمد على معايير متعددة، أهمها:

1. اتصال السند.
2. وثاقة الرواة.
3. سلامة متن الحديث من الاضطراب.
4. عدم مخالفة القرآن الكريم أو السنة القطعية.
5. توافق الرواية مع المبادئ العقلية والثوابت الشرعية.

وقد أدى هذا المنهج إلى تقليل عدد الروايات التي عدّها صحيحة، وهو ما أثار نقاشًا واسعًا في الأوساط العلمية الإمامية.

Eureka Open Access Journals
Open Access | Peer Reviewed | International Journals | Multidisciplinary Areas
Eureka Journal of Humanities and Social Research (EJHSR)
ISSN 2760-4934 (Online) Volume 2, Issue 8, August 2026
This article/work is licensed under CC by 4.0 Attribution
https://eurekaoa.com/index.php/4

(محمد باقر البهبودي، صحيح الكافي، المقدمة، ج1، ص10–18.)

ثانيا: أوجه الاتفاق بين الخوئي والبهبودي

على الرغم من اختلاف التطبيق، فإن العالمين يتفقان في عدد من الأصول، منها:

- ضرورة تنقية التراث الحديثي.
- رفض الحكم بصحة جميع روايات الكتب الأربعة.
- أهمية علم الرجال في دراسة الأسانيد.
- إخضاع الروايات للبحث العلمي بعيدًا عن التقليد.
- اعتبار الحديث الصحيح أساسًا للاستدلال الفقهي.

وهذا الاتفاق يعكس اهتمامهما المشترك بإرساء منهج علمي في دراسة الحديث. (الخوئي، معجم رجال الحديث، ج1، ص50.)

(البهبودي، صحيح الكافي، ج1، ص12.)

ثالثا: أوجه الاختلاف بين الخوئي والبهبودي

يكمن الاختلاف الرئيس بينهما في طريقة تطبيق قواعد التصحيح والتضعيف، ويمكن تلخيصه فيما يأتي:

وجه المقارنة	السيد الخوئي	الشيخ البهبودي
الأساس الرئيس	دراسة السند	دراسة السند والمتن معًا
الاعتماد على علم الرجال	اعتماد واسع	اعتماد مع مراجعة المتن بصورة أكبر
نقد المتن	محدود نسبيًا	أوسع وأكثر حضورًا
عدد الروايات المقبولة	أكثر نسبيًا	أكثر نسبيًا
منهج كتاب صحيح الكافي	لم يؤلف كتابًا لانتقاء روايات الكافي	انتخب الروايات التي عدّها صحيحة فقط

Eureka Open Access Journals
Open Access | Peer Reviewed | International Journals | Multidisciplinary Areas
Eureka Journal of Humanities and Social Research (EJHSR)
ISSN 2760-4934 (Online) Volume 2, Issue 8, August 2026
This article/work is licensed under CC by 4.0 Attribution
https://eurekaoa.com/index.php/4

ويظهر من المقارنة أن السيد الخوئي ركز بصورة أكبر على الدراسة الرجالية، في حين منح البهبودي مساحة أوسع لنقد المتون، مما أدى إلى اختلاف النتائج في عدد من الروايات(.محمد باقر البهبودي، صحيح الكافي، المقدمة، ص20–25.)(السيد أبو القاسم الخوئي، معجم رجال الحديث، ج1، ص55–60.)

نتائج المقارنة

توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

1. اتفق العالمان على ضرورة إخضاع الروايات للنقد العلمي.
2. يعد علم الرجال الركيزة الأساسية عند السيد الخوئي.
3. وسع البهبودي دائرة النقد بإعطاء المتن أهمية أكبر.
4. أدى اختلاف المنهج إلى اختلاف الأحكام على عدد من الروايات.
5. أسهم المنهجان في تطوير الدراسات الحديثية المعاصرة عند الإمامية، مع بقاء مساحة للاجتهاد العلمي.

الخاتمة

خلصت الدراسة إلى أن منهجي السيد أبي القاسم الخوئي والشيخ محمد باقر البهبودي يمثلان اتجاهين بارزين في المدرسة الحديثية الإمامية المعاصرة. فالخوئي اعتمد بصورة أساسية على قواعد علم الرجال وتحقيق وثاقة الرواة، بينما جمع البهبودي بين نقد السند ونقد المتن، مما جعله أكثر تشددًا في قبول الروايات. وعلى الرغم من اختلاف النتائج التطبيقية، فإن الهدف المشترك لكليهما كان تنقية التراث الحديثي وتعزيز الاعتماد على الروايات الثابتة.

أهم النتائج

1. لا يوجد منهج واحد متفق عليه بين المحدثين المعاصرين عند الإمامية في الحكم على الحديث.
2. يعد منهج الخوئي أكثر اعتمادًا على الضوابط الرجالية.
3. يتميز منهج البهبودي بالجمع بين النقد السندي والمتني.
4. أدى اختلاف المباني المنهجية إلى اختلاف الأحكام على عدد من الروايات.
5. ما زالت هذه المناهج تمثل أساسًا مهمًا للدراسات الحديثية المعاصرة.

Eureka Open Access Journals
Open Access | Peer Reviewed | International Journals | Multidisciplinary Areas
Eureka Journal of Humanities and Social Research (EJHSR)
ISSN 2760-4934 (Online) Volume 2, Issue 8, August 2026
This article/work is licensed under CC by 4.0 Attribution
https://eurekaoa.com/index.php/4

قائمة المصادر والمراجع

1. الخوئي، أبو القاسم الموسوي، معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرواة، مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئي، قم، إيران، الطبعة الخامسة، 1413هـ.
2. الخوئي، أبو القاسم الموسوي، مصباح الأصول، تقرير: الشيخ محمد علي التوحيدي، مؤسسة الإمام الخوئي، قم، إيران، الطبعة الأولى، 1422هـ.
3. الخوئي، أبو القاسم الموسوي، التنقيح في شرح العروة الوثقى، مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئي، قم، إيران، الطبعة الثانية، 1428هـ.
4. البهبودي، محمد باقر، صحيح الكافي، دار الهادي للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1401هـ.
5. البهبودي، محمد باقر، معرفة الحديث، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، إيران، الطبعة الأولى، 1417هـ.
6. الكليني، محمد بن يعقوب، الكافي، تحقيق: علي أكبر الغفاري، دار الكتب الإسلامية، طهران، إيران، الطبعة الخامسة، 1407هـ.
7. النجاشي، أحمد بن علي، رجال النجاشي، تحقيق: موسى الشبيري الزنجاني، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، إيران، الطبعة السادسة، 1416هـ.
8. الطوسي، محمد بن الحسن، الفهرست، تحقيق: جواد القيومي الأصفهاني، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، إيران، الطبعة الأولى، 1417هـ.
9. الطوسي، محمد بن الحسن، اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي)، تحقيق: حسن المصطفوي، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، إيران، الطبعة الأولى، 1404هـ.
10. العلامة الحلي، الحسن بن يوسف بن المطهر، خلاصة الأقوال في معرفة الرجال، تحقيق: جواد القيومي الأصفهاني، مؤسسة نشر الفقاهة، قم، إيران، الطبعة الأولى، 1417هـ.
11. ابن داود الحلي، تقي الدين الحسن بن علي، رجال ابن داود، تحقيق: محمد صادق بحر العلوم، منشورات المطبعة الحيدرية، النجف، العراق، الطبعة الأولى، 1392هـ
12. المامقاني، عبد الله، تنقيح المقال في علم الرجال، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، إيران، الطبعة الثانية، 1423هـ.
13. الحر العاملي، محمد بن الحسن، وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، تحقيق: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، إيران، الطبعة الثانية، 1414هـ.
14. المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، مؤسسة الوفاء، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية، 1403هـ.